

Uddannelsesministeriets årlige rapport om censorformandskabernes årsberetninger – 2011

Som et led i standardiseringen og kvalitetssikringen af censorarbejdet, skal censorformandskaberne for erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne samt diplom- og videregående voksenuddannelser hvert år indsende en årsberetning til Uddannelsesministeriet, der beretter om det forgangne års aktivitet i formandskabet og om de tilbagemeldinger, der er kommet fra censorerne. Uddannelsesministeriets samlede årsrapport er baseret på de årsberetninger, ministeriet har modtaget i efteråret 2011 og er udarbejdet i forbindelse med Uddannelsesministeriets årlige møde med censorformandskaberne. Den danner grundlag for diskussion om de gennemgående temaer, succes historier og udfordringer, som formandskaberne og censorerne møder i deres arbejde.

Aktivitet

Aktiviteten i de enkelte censorformandskaber synes generelt at være hensigtsmæssig. De fleste beretter om to eller flere afholdte møder internt i formandskaberne.

Mange af censorsekretariatene har fået etableret funktionelle IT-systemer til varetagelsen af administrative censoropgaver. Der er mange fordele ved at implementere et funktionelt IT-system. Det kan bl.a. være med til at sikre, at censorallokeringen forløber fornuftigt, og at der sikres et match mellem eksamensadministrationens behov og censors ønsker, kvalifikationer og habilitet. Derudover kan man med et IT-system etablere driftssikre, effektive og økonomiske rutiner, som kan give personalet plads til at løfte andre mere udviklingsprægede opgaver.

Årets tema

Hvert år udmelder Uddannelsesministeriet et tema for censorformandskabets næste årsberetning. I det forgangne år har det imidlertid været op til de enkelte formandskaber at vælge et tema.

Censorberetninger

Censorernes tilbagemeldinger i form af censorberetninger til censorformandskaberne er et vigtigt led i kvalitetssikringen af uddannelserne. I det følgende er der lavet et sammendrag af de mest gennemgående problemstillinger, som fremhæves i censorernes indberetninger.

- *Prøveformer*

En af censors vigtigste opgaver er at medvirke til og påse, at prøverne gennemføres i overensstemmelse med de gældende regler. Censorformandskaberne kan berette, at reglerne gennemgående bliver overholdt, men der er alligevel enkelte forhold, som bliver kritiseret.

Ifølge Formandskabet for læreruddannelsen viser årsberetningerne for fagene, at læreruddannelsens prøveformer stadig er mangfoldige – også selv om der er fælles retningslinjer for prøver og eksaminer i uddannelsen. Årsberetningerne peger på, at mangfoldigheden kan være et problem, fordi studerende

stilles meget forskelligt alt efter uddannelsessted. Formandskabet finder, at der desuden bør ryddes op i de mange betegnelser for det skriftlige produkt, fx oplæg, synopse og opgave.

Formandskabet for pædagoguddannelsen retter kritik mod eksamensgrundlaget for prøven i linjefaget Værksted, natur og teknik (VNT). Kritikken drejer sig om, at der er en del uddannelsesinstitutioner, hvor VNT ikke fremstår som et samlet fag, en kritik der også blev fremhævet i årsberetningen fra 2010.

Formandskabet for den pædagogiske diplomuddannelse anbefaler, at profilen i censorkorpset ændres i retning af et mere bredt og generelt kendskab til de beskæftigelsesområder, som den pædagogiske diplomuddannelse retter sig imod, samt at censorerne har et bedre kendskab til selve den pædagogiske diplomuddannelse. Desuden anbefales, at både den mundtlige og skriftlige præstation indgår i bedømmelsesgrundlaget.

Bioanalytikeruddannelsens formandskab påpeger, at prøven på modul 4 skal tilrettelægges, så de studerende testes i bl.a. praksisfærdigheder. Desuden udtrykker en del censorer bekymring i relation til de korte klinikforløb og manglende tid til fordybelse for de studerende.

Formandskabet for ergoterapeutuddannelsen fremhæver, at der på modul 9 er stor variation i, hvordan den kliniske prøve afholdes på de forskellige uddannelsessteder. Det noteres af formandskabet, at prøven endnu ikke har fundet sin endelige form. Et af problemerne har været de kliniske underviseres manglende erfaring i at undervise; dette har man taget hånd om på uddannelsesstederne ved bl.a. at udbyde kurser. Den kliniske prøve vil være genstand for fortsat evaluering.

På radiografuddannelsen påpeger formandskabet, at karakterskalaen ikke rummer kliniske problemstillinger eller et begreb som ”alvorlige fejl”, hvilket er problematisk i forhold til at kunne vurdere den kliniske prøve. Ydermere efterlyses der flere kliniske prøver, da denne eksamensform afspejler det professionsfelt, som den studerende uddanner sig i.

- *Gruppe eksamen*

En gennemgående kritik af de nuværende eksamensformer er fraværet af gruppeeksamen. Flere censorer fra læreruddannelsen argumenterer for, at en genindførelse af gruppeeksamen vil være ”giventigt for grundigere drøftelser ved eksamensbordet og mere i overensstemmelse med fremtidigt lærerarbejde”.

Formandskaberne for hhv. elektroingeniør, kemiingeniør og bygningsingeniøruddannelsen efterlyser ligeledes genindførelse af gruppeeksamen.

- *Karaktergivning*

Karaktergivningen er på flere uddannelser fortsat præget af en skævhed til fordel for bedømmelser med høje karakterer.

Formandskabet for læreruddannelsen giver udtryk for, at der ved mange prøver gives 12 i over 15 % og 10 i over 20 %. Det høje antal af topkarakterer gør sig også gældende for pædagoguddannelsen. Formandskabet for pædagoguddannelsen beretter om, at 50 % af de studerende får 10 eller 12 i karakter. Ligeledes noteres det af formandskaberne for fysioterapeutuddannelsen og de pædagogiske diplomuddannelser, at karaktergennemsnittene generelt er høje. Karaktergennemsnittet er dog fra det foregående år faldet en lille smule på den pædagogiske diplomuddannelse.

Censorformandskaberne for Danmarks medie- og journalisthøjskole og elektroingeniøruddannelsen melder om problemer med brugen af 7-trins-skalaen. Kritikken går på, at der er for få muligheder for at differentiere karaktererne.

- *Censorkorpset*

De fleste årsberetninger indeholder bemærkninger fra censorerne om deres samarbejde med uddannelsesinstitutionerne og eksaminatorerne, censorernes honorering og arbejdsforhold. De fleste tilbagemeldinger er positive, særlig når det kommer til censorernes samarbejde med uddannelsesinstitutionerne og eksaminatorerne. Det kan dog konstateres, at der igen i år er en række punkter, der møder kritik fra censorerne.

Først og fremmest er der mange, der er utilfredse med den tid, der bliver sat af til censuropgaverne. Det gælder både i forhold til, hvor sent eksamensopgaver sendes ud til censor, men også i forhold til den tid, der er sat af til at læse og evaluere eksamensopgaver.

Også den ringe honorering kritiseres. Mange censorer mener, at den tid de reelt bruger på censur, ikke stemmer overens med den tid de bliver honoreret for. Især den manglende honorering for transporttid vækker frustrationer. F.eks. skriver formandskabet fra radiografuddannelsen følgende ”*Ofte må censorerne hjemmefra dagen før for at være til stede ved prøvens begyndelse. Og med eksempelvis en prøve af en timers varighed, hænger det ikke sammen ressourcemæssigt.*”

Formandskabet for bioanalytikeruddannelsen påpeger, at institutionerne bør sikre, at censorerne får tilstrækkelig information om, hvordan den censoropgave, de indgår aftale om at varetage, honoreres.

Undervisningsministeriet skal igen i år understrege, at det er uddannelsesinstitutionernes ansvar at afholde alle udgifter i forbindelse med censorernes virke, jf. bekendtgørelse nr. 1016 af 24. august 2010. Timesatsen for honorering af censorarbejde er fastsat i henhold til Finansministeriets cirkulære af 17.januar 2001 om censorvederlag. Censurnormen fastsættes af den prøveafholdende institution.

Censorformandskabet for læreruddannelsen beretter igen i år om, at censorerne ofte bliver bedt om selv at finde studieordningerne på institutionernes hjemmesider. Dette er til tider en umulig opgave, da der nogle steder findes så mange variationer af studieordningerne, at det reelt er uoverskueligt for censor at finde frem til den rigtige. Formandskabet pointerer, at dette tilbagevendende tema forhåbentlig ikke gentager sig igen næste år.

Derudover efterlyses der fra formandskabet for ernæring og sundhed, ernæringsdiplomuddannelsen og bachelor of Global Nutrition of Health, at målbeskrivelserne for de enkelte fag bliver præciseret, herunder bachelor opgaven. Samt en præcisering af bedømmelseskriterier og krav.

- *Eksamens snyd og plagiering*

Enkelte censorformandskaber omtaler snyd og plagiering som et stigende problem. Snyd og plagiering synes primært at være et problem ved de skriftlige prøver.

For at mindske antallet af studerende der snyder, foreslår censorformandskabet for HD uddannelsen, at HD Fællesudvalget på landsplan koordinerer fælles procedurer for sanktioner, som pålægges den studerende i tilfælde af snyd og plagiering.

- *Ankesager*

Der har i det forgangne år været ganske få ankesager. I et enkelt tilfælde kan der berettes om fem ankesager. Det begrænsede antal ankesager må skyldes, at der har været en bedre håndtering af eksamensklager fra eksaminators og censurs side.